



COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 95 del 02 Novembre 2017

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" SUL CONCORSO DI IDEE PER I LAVORI DI AMPLIAMENTO AL PLESSO SCOLASTICO DI VIA MANICARDI.

L'anno 2017 il giorno due del mese Novembre alle ore 21:00, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

PAOLO FUCCIO	S	LUCA VILLA	S
GIUSEPPE BORRI	S	MAURA CATELLANI	S
LUISA FERRARI	S	DAVIDE CAFFAGNI	S
ROSAMARIA D'URZO	S	FABIO LUSETTI	S
FLAVIO MARCELLO AVANTAGGIATO	N		
ANDREA GALIMBERTI	S		
FEDERICA BELLEI	S		
ALBERTO MARASTONI	S		
GABRIELE GATTI	S		

ne risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

E' inoltre presente il seguente assessore esterno:

MATTEO PANARI	S		
----------------------	----------	--	--

Assume la presidenza il Sig. PAOLO FUCCIO in qualità di Sindaco assistito dal Segretario Dr. MAURO DE NICOLA

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

ALBERTO MARASTONI
GABRIELE GATTI
MAURA CATELLANI

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" SUL CONCORSO DI IDEE PER I LAVORI DI AMPLIAMENTO AL PLESSO SCOLASTICO DI VIA MANICARDI.

Il Sindaco cede la parola al Consigliere Davide Caffagni che relaziona sull'interpellanza presentata dal Gruppo consiliare "Alleanza civica per San Martino" sul Concorso di idee per i lavori di ampliamento al Plesso scolastico di via Manicardi, nel testo che si allega al presente provvedimento sotto la lettera A);

Il Consigliere Caffagni: "Sì, l'interpellanza riguarda il concorso di idee indetto per l'ampliamento dei lavori di via Manicardi, abbiamo già anche qua fatto un'altra interpellanza dalla quale però sono emersi altri dubbi"

Il Consigliere Lusetti: "L'altra mattina, io alle 8 ero cioè il punto non è....."

Il Consigliere Caffagni: "Vado avanti?"

Il Consigliere Lusetti: "Vai, vai"

Il Consigliere Caffagni: "Considerata quindi la risposta alla nostra interpellanza in cui si confermava la presenza di alcuni errori nel testo del bando tra cui ricordo l'iva, la mancanza di informazioni in merito a indagini geologiche e geotecniche, si faceva riferimento a un non meglio specificato "ultima versione del foglio di calcolo dell'Ordine Architetti"; precisato che è nostra intenzione evidenziare eventuali elementi critici per evitare l'esposizione a ricorsi e quindi fare emergere le problematiche che potrebbero anche in fasi successive ostacolare il buon esito di questo progetto, si chiede al Sindaco e alla Giunta quando è previsto il prossimo bando per accessi a mutui BEI dato che è intenzione di ricorrervi, se vi sia la disponibilità per i mutui per il triennio 2018-20 e se serva un decreto ministeriale di attuazione e di concessione; quale sia il livello di progettazione richiesto per avanzare questa richiesta di mutuo, se ci sia la copertura finanziaria per approntare il livello di progetto richiesto, di vedere il foglio di calcolo usato per il compenso professionale e se questo compenso sia congruo con il decreto ministeriale che fissa i parametri, l'ordine professionale, se il mutuo BEI eventualmente erogato coprirà l'intera somma o sarà necessaria una forma di cofinanziamento, se serve il cofinanziamento se quest'ultimo sia già individuato, a chi è affidata la microzonizzazione sismica e come mai la presenza o meno di indagini geologiche e geotecniche idonee per l'area oggetto del bando, non sia stata verificata prima del bando stesso, da ultimo, come mai non sia stato avviato un dialogo strutturato con i vari stakeholder al fine di prendere in considerazione nel testo del bando tutte le necessità che ruotano attorno al nuovo edificio. Si tratta di un'interpellanza che, come dicevo prima, segue l'interrogazione a risposta scritta, perché ovviamente è un evento penso straordinario per San Martino questo, sia in termini di importi economici che sicuramente anche di mole di lavoro amministrativo che abbiamo fatto internamente senza ricorrere alla Provincia, tanto per richiamare la convenzione iniziale, quindi insomma cerchiamo di capire al meglio le cose oggi per evitare nel 2020 quando, forse, si apriranno le scuole nuove di evidenziare criticità e problematiche"

Il Vice Sindaco Borri: "Io posso apprezzare il tuo impegno ovviamente, a fin di bene e responsabile, però di fatto qua ci sono dieci domande, va bene che non si può mica fare una domandina omnicomprendente, questo mi rendo conto, ma qui sono dieci domande, però non ci sottraiamo, io a livello mio personale per percorso intrapreso e che è un percorso veramente impegnativo, che dà una risposta definitiva alle Scuole elementari per me annosa, almeno per me, sto parlando personalmente, sia una cosa estremamente importante, per cui questo concorso di idee mi sembra innovativo, molto partecipativo già dall'inizio e coinvolge tanta gente, insomma, non è una cosa assembleare, come magari immagina qualcuno, perché altrimenti i progetti non si fanno mica in assemblea, a meno che qualcuno non ci creda ancora, io ho smesso di crederci trent'anni fa.

Comunque, faccio una nota sempre dell'ufficio tecnico: "Concorso di idee per i lavori di ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi": Il bando mutui BEI viene pubblicato dalla Regione Emilia Romagna, la data quindi viene definita dalla Regione. C'è già un decreto pluriennale sui mutui BEI, ciò non toglie che il Ministero decida di pubblicare altri decreti, non abbiamo la competenza per rispondere in merito. Il livello di progettazione dipende da ogni singolo bando. Non vi è una regola standard, si può accedere anche con studi di fattibilità, dipende dal bando. Non possiamo sapere prima che esca il bando quale sia il livello di progettazione richiesto, in ogni caso, la copertura economica con risorse proprie di 40.000 euro non è un problema. Si è utilizzato il foglio di calcolo presente online nel sito "professione architetto", per cui questo qua è l'utilizzo del foglio di calcolo. Il foglio di calcolo utilizzato è aggiornato al decreto ministeriale 27 giugno 2016. Si ritiene corretto, visto le casistiche dell'assegnazione di contributi dei precedenti mutui BEI, di prevedere una quota di finanziamento a carico dell'Amministrazione comunale. **Il cofinanziamento deve essere reperito nell'annualità in cui si approva il quadro economico esecutivo con le relative voci di finanziamento e si procede con determina a contrattare all'avvio della gara.** La micronizzazione sismica è stata affidata assieme ai Comuni di Correggio e Rio Saliceto allo studio Geolog. Il livello di progettazione richiesto dal bando, non richiede indagini geologiche e geotecniche necessarie per le fasi peraltro di progettazione più approfondite, vale a dire di definitivo ed esecutivo. Inoltre, si tratta di ampliamento residuale in area già urbanizzata e senza particolari problematiche. Non so a quali vari stakeholders si faccia riferimento. Trattandosi di un progetto di massima, si è definito con la Dirigente scolastica di San Martino in Rio la dotazione minima necessaria e si è aperto il confronto con la Cittadinanza attraverso un incontro pubblico di presentazione amministrativa. Nella stessa serata, si sono invitati rappresentanti e genitori a prendere parte alla giornata di lavoro con gli Studi selezionati. I Rappresentanti dei genitori hanno di conseguenza presentato delle considerazioni che sono state inserite tra gli elaborati a disposizione dei Progettisti. Quello che è stato fatto fino adesso, credo che sia partecipato, responsabile e speriamo che vada bene, perché non è una cosa semplice, di questi tempi qua, far dei bandi e tu lo sai meglio di me, insomma"

Il Sindaco: "Bene, la parola a Caffagni per ritenersi soddisfatto o meno della risposta"

Il Consigliere Caffagni: "Sì, una piccola precisazione che riguarda questa, ma anche la precedente interrogazione: quando magari ci sono cose tecniche su cui giustamente ci si rifà ad organi tecnici, dato che si legge la risposta, magari se si la si può fornire magari a tutti i Consiglieri si riesce a seguire meglio quello che viene detto. Comunque, entrando poi nel merito delle risposte, sicuramente **il bando dei lavori speriamo che abbia dei requisiti un po' più tecnici di quello attuale, visto che c'erano degli errori e delle incongruenze fatte notare con l'interpellanza a risposta scritta**, quindi questo è un auspicio che chiediamo. Seconda cosa è questa: è vero che si è avviato un processo di coinvolgimento dei genitori, ero presente anche io all'assemblea e quindi ricordo che era stato chiesto e se non erro, appunto come diceva prima il Vice Sindaco, è stato avviato, la domanda però chiedeva se questo **dialogo strutturato che, appunto, non è stato avviato se non attraverso questa partecipazione postuma, rispetto al bando intendo e se le considerazioni che vengono appunto formulate in base a queste venga attribuito anche un punteggio**"

(voce e frase pronunciata da qualcuno lontanissima dal microfono che risultano impossibile da distinguere n.d.v.)

Il Vice Sindaco Borri: "Adesso non so.....alle indicazioni che danno i genitori, gli stakeholder"

Il Consigliere Caffagni: "Esatto"

Il Vice Sindaco Borri: "Non credo proprio, non lo so, ma non credo proprio"

Il Consigliere Caffagni: "Volevo capire"

Il Vice Sindaco Borri: "Un punteggio puntuale credo proprio che non sia possibile, i progettisti terranno conto di questa indicazione, ma un punteggio a naso mi sembra impossibile, non lo so comunque...."

Il Consigliere Caffagni: "Prendo atto, prendiamo atto comunque e ringraziamo per la risposta"

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
PAOLO FUCCIO

Il Segretario
Dr. MAURO DE NICOLA

Gruppo Consiliare
ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO

Al Sindaco di San Martino in Rio
All'Assessore competente

Oggetto: Interpellanza sul concorso di idee per i lavori di ampliamento al plesso scolastico di via Manicardi

PRESO ATTO che è stato pubblicato in data 05 agosto 2017 il bando di concorso di idee per i lavori di ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi;

DATO ATTO che nel corso del mese di agosto 2017, relativamente al bando suddetto, abbiamo approfondito quanto ivi espresso nonché abbiamo ricevuto osservazioni di merito sul bando stesso;

CONSIDERATA la risposta alla nostra interpellanza (prot. nn. 7091-7092) in cui si confermava la presenza di alcuni errori nel testo del bando, la mancanza di informazioni relativamente alle indagini geologiche e geotecniche e si faceva riferimento a un non meglio specificato "ultima versione del foglio di calcolo dell'ordine architetti";

CONSIDERATA la volontà dichiarata di voler ricorrere ai mutui BEI per finanziare il progetto;

VISTO il D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

RITENUTO che il progetto in questione sia di rilevante entità sia per gli importi economici sia per l'impatto che creerà sulla gestione della popolazione scolastica;

PRECISATO che questa interrogazione ha come scopo:

- a) l'evidenziare eventuali criticità per evitare l'esposizione a ricorsi,
- b) il far emergere problematiche che potrebbero, anche in fasi successive, ostacolare la buona riuscita del progetto,
- c) garantire che le professionalità siano adeguatamente compensate;

CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA

1. Quando è prevista l'uscita del prossimo bando per l'accesso ai mutui BEI;
2. Se per la disponibilità dei mutui per il triennio 2018-2020 sia necessaria l'emanazione di un decreto ministeriale;
3. Quale sia il livello di progettazione richiesto per avanzare richiesta di mutuo;
4. Se ci sia la copertura finanziaria per approntare il livello di progettazione richiesto;
5. Di visionare il foglio di calcolo utilizzato per ottenere il valore <40.000 per progettazione preliminare e definitiva sulla base del prospetto economico presentato;
6. Se sia stata valutata la congruità dell'esito con il DM 17/06/2016;
7. Se il mutuo BEI eventualmente erogato coprirà l'intera somma della realizzazione o sarà necessaria una forma di cofinanziamento;
8. In caso di necessità di cofinanziamento, se questo sia stato reperito;
9. A chi è stata affidata la microzonazione sismica e come mai la presenza o meno di indagini geologiche e geotecniche idonee per l'area oggetto del bando non sia stata verificata prima della redazione del bando stesso;

10. Come mai non sia stato avviato un dialogo strutturato con i vari stakeholder al fine di prendere in considerazione nella redazione del bando (e conseguentemente nell'attribuzione del punteggio) tutte le necessità che ruotano intorno al nuovo edificio.

San Martino in Rio, 19.09.2017

I consiglieri:
Luca Villa,
Maura Catellani,
Davide Caffagni

