



COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 59 del 31 Luglio 2018

**OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL GRUPPO
CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" IN MERITO
AL PROGETTO DI RISTRUTTURAZIONE CON AMPLIAMENTO DEL
PLESSO DI VIA MANICARDI.**

L'anno 2018 il giorno trentuno del mese Luglio alle ore 21:00, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

PAOLO FUCCIO	S	LUCA VILLA	S
GIUSEPPE BORRI	S	MAURA CATELLANI	S
LUISA FERRARI	S	DAVIDE CAFFAGNI	N
ROSAMARIA D'URZO	S	FABIO LUSETTI	S
FLAVIO MARCELLO AVANTAGGIATO	S		
ANDREA GALIMBERTI	S		
FEDERICA BELLEI	S		
ALBERTO MARASTONI	S		
GABRIELE GATTI	N		

ne risultano presenti n. 11 e assenti n. 2.

E' inoltre presente il seguente assessore esterno:

MATTEO PANARI	S		
----------------------	----------	--	--

Assume la presidenza il Sig. PAOLO FUCCIO in qualità di Sindaco assistito dal Segretario Dr. MAURO DE NICOLA

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

FEDERICA BELLEI
ALBERTO MARASTONI
MAURA CATELLANI

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" IN MERITO AL PROGETTO DI RISTRUTTURAZIONE CON AMPLIAMENTO DEL PLESSO DI VIA MANICARDI.

Il Sindaco cede la parola alla Consigliera Maura Catellani che relaziona sull'interpellanza presentata dal Gruppo consiliare "Alleanza civica per San Martino" in merito al progetto di ristrutturazione con ampliamento del plesso di Via Manicardi, nel testo che viene allegato al presente provvedimento, sotto la lettera A).

La **Consigliera Catellani**: "Buonasera, lo leggo non integralmente, perché è molto lunga. Premesso che il Comune di San Martino in Rio ha pubblicato **in data 5 agosto 2017 il bando di concorso di idee** per i lavori di ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi. Successivamente questo **bando è stato revocato a dicembre 2017**. Con nuova determina a **gennaio 2018, veniva indetta una nuova procedura concorsuale negoziata** che si è conclusa con **l'aggiudicazione nel maggio 2018**. Dato atto che dal DUP 2018-2020 e dal disciplinare di gara allegato alla **determinazione 4/2018, emerge un ammontare dei lavori pari a € 900.000** comprensivi di opere edili, opere strutturali, impiantistica, opere verde e oneri per la sicurezza. Atteso che durante il corso della pubblica presentazione del **progetto vincitore del concorso di idee, è emerso che, da stime iniziali, l'importo totale per realizzare l'intero progetto risultato vincitore, si aggira intorno ai € 5.000.000** e che questa stima di complessiva realizzazione, benché non definitiva, in ogni caso oltremodo superiore rispetto alle somme a disposizione all'ammontare dei lavori individuati da bando; rilevato che i due stralci non soddisfano l'oggetto del concorso di idee, a mente del quale si chiedeva la progettazione della ristrutturazione con ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi, compresa la riqualificazione dell'area verde circostante e lo studio della mobilità in ingresso e in uscita; dato atto che non è ancora pervenuta risposta scritta alla interpellanza a risposta scritta trasmessa via PEC in data 24/04/2018 e avente ad oggetto la pubblicazione degli atti di cui alla procedura in parola, si chiede al Sindaco e alla Giunta: 1) se sia stata verificata la congruità dell'importo complessivo della stima dei lavori proposta dal progetto vincitore con le somme a disposizione con quelle poste nel disciplinare della gara; 2) **per quali ragioni vi sia tale notevole differenza di importi tra l'importo dei lavori per le opere stimato dal disciplinare rispetto al progetto vincitore**; 3) di riferire in merito alla domanda di finanziamento tramite i fondi BEI; 4) se l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva sia già stato affidato e, nel caso positivo, di indicare i provvedimenti di incarico; 5) se a fronte dell'importo complessivo del progetto vincitore vi siano variazioni in merito ai costi della progettazione; 6) di riferire in merito alla mancata risposta all'interrogazione anzidetta. Grazie"

Il **Vicesindaco Borri**: "Cappello-commento su quelli che sono i dati di quadro economico così distanti. In sede di presentazione del progetto agli interessati, ai Genitori, alla Cittadinanza, ho detto che questo progetto, che ha vinto, ha sviluppato tutta l'area in modo anche avanti, nel futuro, quello che potrebbe essere una riqualificazione in modo anche molto qualitativo, eccezionale, ma **non è detto che queste opere vengano fatte subito**, perché l'obiettivo principale è quello di allargare la scuola, renderla fruibile, mettere in sicurezza anche la parte esistente, con la certificazione sismica, ecc. ecc. Questo è il quadro per chi ci ascolta, per non ingenerare che noi spendiamo 5 milioni di euro, non è questo il momento, anche se il progetto, come **progettisti loro si sono sbizzarriti per riqualificare tutta l'opera che potrebbe essere fatta**, non dico tutto, ma in parte, attingere varie idee, a questa progettazione. Vi do una risposta tecnica, fatta insieme all'ing. Testi, in modo che possa essere più puntuale e precisa. Mi riferisco ai punti della domanda: "La verifica di congruità dell'importo è stata definita dalla Commissione giudicatrice che ha ritenuto il progetto meritevole e adeguato al bando. I numeri di progetto possono facilmente cambiare, ad esempio, a seconda dei materiali che si utilizzano; in fase di studio di fattibilità, come già detto in precedenza, si cerca di determinare una stima dell'importo ricorrendo a parametri relativi a opere analoghe, saranno le fasi successive del progetto ad affinare le cifre. Era ed è nella volontà

dell'Amministrazione realizzare una scuola bella e funzionale, ben inserita nel contesto del parco, ragione per cui si è disposto il concorso e non si sono scelte scorciatoie, che avrebbero potuto portare a risultati meno qualificanti per i Cittadini di San Martino. Si ricorda inoltre che **gran parte dell'investimento verrà coperto dai mutui BEI** e che gli investimenti sulla Scuola sono fondamentali per la Comunità. Il secondo punto è accorpato nella prima risposta perché è molto simile come richiesta. Per quanto riguarda il punto 3): -domanda per i finanziamenti-: la domanda è stata presentata nei tempi e nei modi previsti dal bando e con delibera 1184 del 23 luglio 2018 la Regione Emilia-Romagna ha proceduto con "Approvazione del Piano Triennale 2018-2020 di Edilizia scolastica della Regione Emilia-Romagna", includendo il progetto di San Martino in Rio che prevede un investimento complessivo di 2 milioni e mezzo, di cui 2 milioni coperti da mutui BEI ed € 500.000 a carico dell'Amministrazione. Ora, la Regione trasmetterà al Ministero competente l'elenco del fabbisogno, come fatto nel precedente triennio di mutui BEI e sarà poi cura del Ministero definire quanto destinare a ogni singola Regione e in quali tempi. 4. Prima si affida la progettazione preliminare, la determina è in corso di predisposizione poi in autunno si procederà con l'approvazione del Progetto Preliminare e si affiderà il definitivo-esecutivo in un tutt'uno (...poi te la lascio Maura). 5. Il costo di progettazione è proporzionale (anche se non direttamente) all'importo lavori. Il progetto presentato nella domanda del bando mutui BEI prevede anche l'adeguamento sismico dell'esistente e i relativi costi di progettazione. Il punto 6: **per un mero errore, questo parla l'Ufficio Tecnico, non si è risposto all'interpellanza del 24 aprile, (del tutto sfuggita all'attenzione degli Uffici)**, a cui però si era in realtà già risposto nella replica all'interpellanza presentata da "Alleanza Civica per San Martino" in data 20 febbraio 2018, in merito al "Concorso di idee per i lavori di ampliamento al Plesso scolastico di via Manicardi" e di cui si riporta il testo: **"A seguito della revoca della procedura aperta di concorso di idee, avvenuta con determina n. 434 del 16 dicembre 2017, si è scelto legittimamente di svolgere una procedura ristretta con lettera di invito a 10 operatori senza pubblicazione di bando,** poiché l'ammontare complessivo dei premi che verranno riconosciuti ai primi tre concorrenti classificati è inferiore ai € 40.000 (precisamente il totale dei premi ammonta a € 6.500)". Questa è la specifica, a Fabio era, di fatto, sfuggito che ci fosse stata una richiesta di.... , però se avete dei chiarimenti o altre integrazioni, lo fate. Te la lascio, così..."

Il **Consigliere Villa:** "La prima richiesta è quella che avevamo già fatto, ci avevate già detto di sì, ma non passa, se quando avete delle relazioni così, ce le fate avere è più facile anche seguirvi quando le leggete, perché altrimenti si complica. La seconda, quindi, se ho capito bene, ve l'avrei chiesto fuori dal Consiglio, perché non avevo capito se faceva riferimento proprio a questo tema: la delibera 1184 che avete citato della Giunta Regionale, quindi riguarda la proposta che la Regione fa di assegnazione dei mutui BEI, definiamoli così per semplicità, che la manda il Ministero, ma il Ministero si dovrebbe limitare solo a ratificare la proposta della Regione o può intervenire?, no va beh, era una curiosità: quindi 2 milioni è la somma che andiamo a chiedere come mutui BEI e 500.000 l'investimento da parte del Comune. Ho capito bene, ok, grazie"

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
PAOLO FUCCIO

Il Segretario
Dr. MAURO DE NICOLA



Allegato A)

Interpellanza in merito al progetto di ristrutturazione con ampliamento del plesso di via Manicardi

PREMESSO CHE il Comune di San Martino in Rio ha pubblicato in data 05 agosto 2017 il bando di concorso di idee per i lavori di ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi, successivamente revocato con determina del responsabile di settore n. 434 del 16.12.2017;

DATO ATTO che con determina a contrarre del responsabile di settore n. 4 del 09.01.2018 veniva indetta una nuova procedura concorsuale negoziata senza previa pubblicazione del bando, conclusasi con l'aggiudicazione di cui alla determinazione del responsabile di settore n. 169 del 12.05.2018;

DATO ATTO che dal DUP 2018-2020 e dal disciplinare di gara allegato alla predetta determinazione 4/2018 emerge un ammontare lavori pari a 900.000 euro, comprensivi di opere edili, opere strutturali, impiantistica, opere a verde e oneri per la sicurezza;

DATO altresì atto che nel disciplinare di gara è dato leggere che *“gli importi sono da intendersi determinati ad una stima parametrica e dovranno essere rielaborati dal progettista, mantenendo invariato l'importo massimo complessivo”*;

ATTESO che durante il corso della pubblica presentazione del progetto vincitore del concorso di idee è emerso che da stime iniziali l'importo totale per la realizzazione dell'intero progetto risultato vincitore si aggira intorno ai 5 milioni di euro;

DATO ATTO che tale stima di complessiva realizzazione - benché non definitiva - è in ogni caso oltremodo superiore rispetto alle somme a disposizione e all'ammontare dei lavori individuato dal bando di gara;

RILEVATO che sia dalla relazione tecnica allegata al progetto vincitore sia dall'esposizione durante la pubblica presentazione è emerso che risultano finanziati con le somme a disposizione solo i primi due stralci progettuali, relativi alla costruzione del nuovo corpo di edificio sul lato nord, la ristrutturazione degli attuali locali destinati a scuola materna e la semplice perimetrazione del nuovo cortile scolastico;

RILEVATO che tali due stralci non soddisfano l'oggetto del concorso di idee, a mente del quale si chiedeva la progettazione della *“ristrutturazione con ampliamento del plesso scolastico di via Manicardi, compresa la riqualificazione dell'area verde circostante e lo studio della mobilità in ingresso ed in uscita”*, in quanto la messa in cantiere dei primi due stralci non contempla la revisione della già precaria mobilità veicolare e ciclo-pedonale, il carente sistema dei parcheggi, la revisione dell'area verde circostante (che dunque risulterà mutilata sino ad un futuro e incerto intervento), l'efficientamento energetico e la ristrutturazione della parte principale del corpo di scuola esistente;

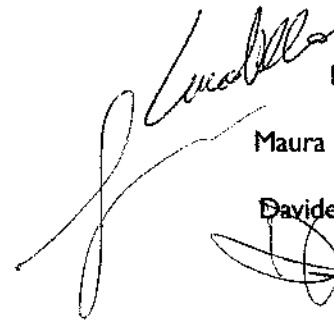
DATO ATTO che non è ancora pervenuta risposta scritta alla interpellanza a risposta scritta trasmessa via pec in data 24.04.2018 e avente ad oggetto la pubblicazione degli atti di cui alla procedura in parola;

CHIEDE AL SINDACO ED ALLA GIUNTA

l. se sia stata verificata la congruità dell'importo complessivo della stima dei lavori proposta dal progetto vincitore con le somme a disposizione e con quelle poste nel disciplinare della gara;

2. per quali ragioni vi sia tale notevole differenza di importi tra l'importo lavori per le opere stimato dal disciplinare rispetto al progetto vincitore;
3. di riferire in merito alla domanda di finanziamento tramite i fondi BEI;
4. se l'incarico di progettazione definitiva e esecutiva sia già stato affidato e, nel caso positivo, di indicare i provvedimenti di incarico;
5. se, a fronte dell'importo complessivo del progetto vincitore, vi siano variazioni in merito ai costi della progettazione;
6. di riferire in merito alla mancata risposta alla interrogazione a risposta scritta, nonché di rispondere alle domande in essa contenute e a cui si fa rinvio.

San Martino in Rio, 23.07.2018



Luca Villa,
Maura Catellani,
Davide Caffagni

