



## COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 63 del 16 Novembre 2016

**OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" E "PROGETTO PER SAN MARTINO" RELATIVO ALLA SITUAZIONE DELLA SOCIETA' "AURORA".**

L'anno 2016 il giorno sedici del mese Novembre alle ore 21:00, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

<b>PAOLO FUCCIO</b>	<b>S</b>	<b>LUCA VILLA</b>	<b>S</b>
<b>GIUSEPPE BORRI</b>	<b>S</b>	<b>MAURA CATELLANI</b>	<b>S</b>
<b>LUISA FERRARI</b>	<b>S</b>	<b>DAVIDE CAFFAGNI</b>	<b>S</b>
<b>ROSAMARIA D'URZO</b>	<b>S</b>	<b>FABIO LUSETTI</b>	<b>S</b>
<b>FLAVIO MARCELLO AVANTAGGIATO</b>	<b>S</b>		
<b>ANDREA GALIMBERTI</b>	<b>S</b>		
<b>FEDERICA BELLEI</b>	<b>S</b>		
<b>ALBERTO MARASTONI</b>	<b>S</b>		
<b>GABRIELE GATTI</b>	<b>S</b>		

ne risultano presenti n. 13 e assenti n. 0.

E' inoltre presente il seguente assessore esterno:

<b>MATTEO PANARI</b>	<b>S</b>		
----------------------	----------	--	--

Assume la presidenza il Sig. PAOLO FUCCIO in qualità di Sindaco assistito dal Segretario Dr. MAURO DE NICOLA

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

ALBERTO MARASTONI  
GABRIELE GATTI  
MAURA CATELLANI

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" E "PROGETTO PER SAN MARTINO" RELATIVO ALLA SITUAZIONE DELLA SOCIETA' "AURORA".

Il Sindaco cede la parola al Consigliere Fabio Lusetti, che da lettura dell'Ordine del Giorno presentato dai Gruppi consiliari "Alleanza civica per San Martino" e "Progetto per San Martino", relativo alla situazione della Società "AURORA", nel testo che si allega al presente atto sotto la lettera A).

Il Consigliere Lusetti: "Premesso che la situazione di Aurora è stata affrontata durante la seduta consiliare del mese di settembre 2016 in forza di un'interpellanza promossa dalle liste in epigrafe e firmatari dell'odierna mozione. -La Società Aurora rappresenta per la Collettività sammartinese un ruolo fondamentale nel mondo dello Sport e del Sociale, a titolo esemplificativo e non esaustivo si ricorda che Aurora è proprietaria dell'edificio ospitante la bocciolina e bar/sala polivalente, le case popolari di via Vedegara e l'edificio bar residenziale di Gazzata; - durante il dibattito sopra richiamato è emersa la chiara volontà della Giunta di rinnovare l'impegno centrale e garantista dell'Amministrazione comunale, soprattutto a tutela delle finalità di imparzialità ed equità che hanno caratterizzato il progetto sin dai suoi albori; -dall'intervento dell'Assessore Borri, nella seduta consiliare di settembre- è emersa la previsione di una modifica statutaria di cui alcuni Gruppi di Opposizione hanno preso contezza;- che si ritiene, analizzato il predetto Statuto che le modifiche proposte siano irrispettose dei crismi necessari a garantire una gestione che ossequi gli equilibri amministrativi della Società sin da ora previsti e che dinnanzi a detta considerazione, si ritiene più conveniente mantenere il testo dello statuto ad oggi vigente, impegna il Sindaco e la Giunta ad illustrare le modifiche dello Statuto di Aurora in Consiglio comunale; -ad impegnarsi a trattare con i soci di Aurora affinché vi sia prevalenza di soggetti sammartinesi o quantomeno equilibrio tra i soggetti (sammartinesi e non) partecipanti al CDA di Aurora, ciò prescindendo dal peso delle quote di ognuno; -a garantire che la presidenza di Aurora venga affidata a rappresentanti del Comune, ove per rappresentante debba intendersi un consigliere eletto in Consiglio Comunale, comunicando codesto consenso il nome del medesimo soggetto prescelto, prima della nomina stessa; -in difetto di quanto ai punti precedenti, impegnarsi affinché non vengano accolte le modifiche statutarie proposte in punto alla riformulazione del CDA, trattenendo così il testo oggi vigente; ad illustrare al Consiglio Comunale, quale posizione il Comune intende tenere all'interno del CDA medesimo e chiarire quale impronta di governo, Sindaco e Giunta, intendono conferire alla gestione che deriverà dal nuovo statuto di Aurora- Grazie"

Il Sindaco: "Grazie consigliere Lusetti. La parola al nostro Capogruppo, Andrea Galimberti"

Il Consigliere Galimberti: "Passiamo subito a chiarire la nostra dichiarazione di voto. Sia chiaro, noi non intendiamo ledere nessun diritto della Minoranza a presentare qualsiasi cosa vogliano, ma non possiamo sempre accettare che interpellanze e interrogazioni siano trasformate in ordine del giorno, perché di questo si tratta, in pratica, quest'ordine del giorno, anche perché è chiara l'intenzione di voler con questo scavalcare le regole che le interpellanze dovrebbero, di cui dovrebbero, perché poi non si rispettano mai, costringere a rispettare. Inaccettabile da parte vostra, inoltre, è la pretesa di dettare i tempi di intervento che non sempre possono essere rispettati nei termini da voi proposti. Il nostro voto, pertanto, su questo ordine del giorno è contrario".

Il Sindaco: "Bene, si è iscritto il Vicesindaco, Giuseppe Borri"

Il Vice Sindaco Borri: "Al di là della risposta di Galimberti, siccome son stato, negli ultimi dieci anni, come rappresentante del Comune in Aurora e andavo là, son presenti in sala parecchi Cittadini, per cui voglio comunicare quelli che sono lo stato attuale di Aurora. Prima intenzione del Comune, intenzione della Maggioranza, per adesso, penso che sia

anche la vostra, è di rimanere in Aurora. Il primo auspicio, **la prima lotta che dobbiamo fare noi è rimanere in Aurora**, perché a fronte di una partecipazione del 27,72, lo ripeto, è stato detto l'ultima volta, tutti i benefici che questi Soci di Aurora danno, li danno sul territorio, cioè, Aurora è un's.r.l., una società di capitali, ha 5-6 Soci di riferimento che fanno 91% circa, CCFS 15, Comune di San Martino 27 e rotti, i rotti lasciam stare, OPEN.CO 3,40, Borea 14,86, Reggiana Immobiliare è il 30,14 e il resto se n'è andato polverizzato. Questi Soci probabilmente, sicuramente esprimeranno un loro delegato, un rappresentante, no, perché è ovvio che i Soci non possono mica andare a interferire che la ditta tal dei tali...poi, al di là del fatto, il primo interesse nostro è di rimanere dentro, poi oltre ai rappresentanti di questi cinque soci siccome il massimo, il Comune, lo Statuto prevede otto, vengono portati anche altri soci, alcuni ad esempio storicamente rappresentanti della... (*termine inudibile n.d.v.*), alcuni rappresentanti delle attività produttive, eccetera. Per cui in Aurora allo stato attuale, come la pensiamo, noi riteniamo che cambiamenti statuari siano adesso secondo me non urgenti, lo dico, che poi vediamo, abbiamo sempre il problema di tanti Cittadini che non partecipano o perché son deceduti o perché proprio hanno disinteresse, si son dimenticati però al momento noi riteniamo congelato questo che è lo statuto. Il nuovo Consiglio di Amministrazione prenderà lo Statuto, lo vedremo insieme, sicuramente saranno, auspicheremo che le Società partecipanti definiscano, indichino rappresentanti legati al territorio e questo è quanto. Il resto sono chiacchiere, perché io anche sulla modifica andrei molto molto cauto, anche se son state valutate modifiche, son state votate modifiche dal vecchio Consiglio di Amministrazione che andrà a scadere, ce ne sarà un altro, a meno di prendersi (*parola non udibile n.d.v.*) non è stato deciso nulla"

Il Sindaco: "Bene, grazie al Vicesindaco Borri. Fabio Lusetti e dopo Maura Catellani, giusto, Maura? Rimani iscritta? Ah, va bene. Allora, intanto il Consigliere Lusetti, grazie"

Il Consigliere Lusetti: "Comunque, volevo rispondere a tutti voi, ma ad Andrea per quello che ha detto. Andrea, noi abbiamo presentato un ordine del giorno, non perché ci andava tanto di fare qualcosa, l'abbiamo presentato perché la nostra preoccupazione era quella che abbiamo espresso nell'ordine del giorno, cioè, Aurora credo che sia una Società che abbia fatto molto per il Comune di San Martino e tuttora stia facendo molto e sia una Società importante dal punto di vista sociale. E' per questo che abbiamo presentato l'ordine del giorno e abbiamo pensato di impegnare il Comune a tutelare questa Società. Questo perché? perché tu sai benissimo che se questa Società va in mano a dei privati, probabilmente c'è uno scopo che è diverso da quello del Comune che può essere, giustamente per un privato, uno scopo di lucro, per cui abbiamo pensato di fare questo ordine del giorno e di interpellarvi, perché era una preoccupazione, al di là che sia un nostro diritto, ma non è tanto per fare che li facciamo. **Li facciamo perché, come diceva prima il nostro Sindaco, ci prendiamo cura della Cittadinanza, ma anche noi dell'Opposizione ci prendiamo cura della Cittadinanza, l'abbiamo fatto per questo.** Scusa un attimo, questa era la risposta inerente a quello che tu ci volevi dire. Per quanto riguarda la risposta che mi ha dato Borri, allora, a questo punto, devo ritenere che ci sono le condizioni per cui lo Statuto non venga cambiato o quantomeno, il veto che può utilizzare il Comune pensate di utilizzarlo. E questo quello che ....(*vocabolo inudibile n.d.v.*) , se ho capito bene, perché posso non aver capito bene, cioè, è sì o no? Grazie"

Il Vice Sindaco Borri: "No, è che per quanto riguarda la mia posizione personale, perché poi dopo si personalizzano anche gli appartenenti alla Società cioè sono dei delegati e perché..... (*vocabolo non udibile n.d.v.*) dico bene? Ma è da dieci anni, a parte Aurora, giustamente perché nell'ultima, negli ultimi tempi si è, diciamo, pensato di vedere come razionalizzare la società soprattutto alla luce dei soci dormienti, quelli che non partecipano, che sono tantissimi, per cui io ho sempre avuto delle perplessità soprattutto su quei soci lì, sugli altri non posso avere potere, posso solo raccomandare che definiscano, indicano soci che hanno a cuore, che siano possibilmente anche di San Martino, del territorio, di fuori, va bene lo stesso, il Presidente era di Reggio prima, per cui, gente che abbia a cuore la distribuzione dell'attività sul nostro Paese punto, ma io giustamente non mi ammazzo per modificare lo Statuto"

Il Consigliere Lusetti: "Certo, non se n'è mai parlato perché probabilmente non ce n'era il bisogno, ora che sono cambiate appunto, sono cambiati, diciamo così, non i Soci, ma quantomeno se ne sta parlando, per cui, proprio per questo si parlava. Tu stesso hai detto che c'era al vaglio l'opportunità di cambiare lo Statuto per cui, benissimo, se n'è parlato per questo. **Prima non se ne parlava perché non c'era questa opportunità e, diciamo così, il Comune aveva il veto anche sulle decisioni**, che c'è nello Statuto per cui era questa la nostra preoccupazione, ribadisco, ma questa è una tua personale presa di posizione, non è una presa di posizione della Maggioranza o della Giunta, che è una cosa diversa"

Il Vice Sindaco Borri: "No, certo, ma io chiedevo questo. Abbiám fatto..."

Il **Sindaco**: "Va bene. Prendo la parola io, un attimo, per dire due cose: una, l'intervento di Andrea Galimberti è anche una raccomandazione politica. Insomma, gli ordini del giorno vanno espressi con la formula giusta, e in questo noi non abbiamo ravvisato l'ordine del giorno, Fabio, ma non è una presa di posizione contro Aurora. È che secondo noi gli ordini del giorno vanno presentati in altre maniere. Detto questo, faccio un intervento sulla Società Aurora. **Noi facciamo di tutto per rimanere in Aurora**, Fabio, te lo dico a te, perché l'hai presentato tu e ne rendiamo sicuramente una cosa importante del nostro mandato tant'è vero che sono appena stato a Bologna a un convegno sul nuovo testo unico di riordino delle Società partecipate. Sapete bene che le Partecipate sono 8.000 e devono passare a circa 1.000. Noi abbiamo i presupposti, se facciamo un riordino fatto bene, di non essere soppressi e non andare a fusione, quindi noi lavoriamo in tal senso, perché riconosciamo da quando è stata fondata, perché ci son stati dei meriti alla fondazione che ci ha lavorato fino a venire a questi anni, sul fatto di Aurora, quindi noi lavoriamo in questo senso, questo per tranquillizzare anche se noi voteremo contro la formulazione di questo ordine del giorno e Maura Catellani si era iscritta?"

La Consigliera Catellani: "Dì pure, Fabio, se devi dire"

Il Consigliere Lusetti: "Volevo dire che non sono tranquillizzato, cioè nel senso che, anche che voi ci siate, cioè che il Comune ci sia, benissimo, ma se il Comune è socio di minoranza e cambia lo Statuto e non ha più il veto, chi decide sono altri, la preoccupazione nostra, che noi ci siamo dati è il fattore che Aurora ha una forte incidenza sociale all'interno del Comune di San Martino e non è che abbia delle altre incidenze, le può avere a Correggio, le può avere a Reggio, no, quello che possiede è a San Martino e tutto ciò che ha fatto a livello sportivo, che ha donato, l'ha fatto all'interno del Comune di San Martino per cui, non vedo l'opportunità che soci esterni debbano avere la possibilità di avere la Maggioranza e il Comune può avere il veto su questo. È questo che io, a me fa piacere che Borri mi dica quello che mi ha detto, ma con tutto il rispetto non m'interessa, cioè m'interessa quello che viene scritto nello Statuto. Allora, se c'è l'opportunità di poterlo fare, era questo, cioè la nostra preoccupazione è questa. È per questo vi ho detto.... (*vocabolo non udibile n.d.v.*), per questo, cioè che voi mi dite che ci sta. Scusate, diventa quando abbiamo fatto le linee programmatiche, voi mi avete detto: "Sì, sono belle, però le mettiamo nel cassetto", mi son sentito preso in giro. Ci abbiamo lavorato e continuiamo sempre su questa falsariga, cioè, **noi continuiamo a cercare di fare qualcosa perché crediamo che comunque ci sia qualcosa da poter fare di buono per i nostri Cittadini e in continuazione ci dite: "Sì, sì, non lo mettiamo, non lo votiamo, ma state tranquilli"**, cioè, se ci prendiamo in giro ci prendiamo in giro, altrimenti ci parliamo chiaro. Ci vogliamo stare, non ci vogliamo stare, noi votiamo, noi non votiamo, ce ne fregiamo per cui vediamo, non ci stiamo dentro però la maggioranza la diamo a chi, a chiunque viene, cioè non è questo fa la differenza, questo, se vogliamo starci o no"

Il Sindaco: "Fabio, sulle linee programmatiche che avete presentato, erano linee programmatiche punto per punto 90% uguali alle nostre e non potevamo assumerle. Le linee programmatiche le da chi ha vinto le elezioni. Se aveste fatto alcuni punti da discutere, potevamo anche prenderli in considerazione, ma voi avete fatto linee

programmatiche, punto per punto, "ombra", quindi non si possono prendere in toto in considerazione e non è vero che l'abbiamo messo nel cassetto. Se ci saranno dei punti che andremo a discutere per migliorare le cose, sicuramente vi verrà riconosciuto anche il vostro punto. Detto questo, non vado a Bologna a perdere il mio tempo per una riorganizzazione di un Ente: se volessi uscire, dico: "Signori, ci sono anche gli articoli che ci dicono di uscire". La Corte dei Conti ci indica sempre tutti gli anni che c'è qualcosa che potrebbe in futuro obbligarci a uscire. Il Revisore dei conti prende una posizione neutra, non ci sostiene in questa faccenda ma noi, nonostante tutto, andiamo e vorremmo fare tutto il percorso, perché Aurora e il Comune siano ancora partner e partner forti. Noi stiamo lavorando per trovare degli equilibri, per essere forti in Aurora, non per essere dei Soci di minoranza, Fabio, e su questo poi, se ti tranquillizzo, bene, spero che tu ne prenda atto e abbia fiducia in me e della nostra Giunta di come ci vogliamo muovere però, il dato di fatto è che noi stiamo facendo la revisione punto per punto dello Statuto per poterci stare e su Aurora vogliamo essere dei partner forti punto."

La Consigliera Catellani: "Allora la revisione dello Statuto c'è, perché Beppe ha detto che la revisione n, lo Statuto non era in revisione, invece c'è. Evitiamo ..."

Il Sindaco: "No, no, aspetta. Stai confondendo gli statuti. È il riordino delle Società partecipate, su quello, sto parlando di quello Statuto, Maura"

La Consigliera Catellani: "Ah, perché hai detto statuto..."

Il Sindaco: "Su quello ci sono degli ar-, degli articoli che lo analizzano"

La Consigliera **Catellani**: "Sì, allora, va da sé che ripercorro quelle che sono le cose che ha detto Fabio. È chiaro che se facciamo delle domande nell'ordine del giorno è, perché l'impegno lo vogliamo lì, però siccome è un Consiglio di atti di fede, li facciamo rispetto alla tua dichiarazione verbale. Non sarebbe però sufficiente, perché l'atto formale è l'ordine del giorno. L'ordine del giorno è stato fatto, perché hai integrato domande, proposte che nell'interpellanza non c'erano, ma anche perché all'interpellanza non è stato risposto, esattamente come a molte domande di stasera non avete risposto, dicendo: "noi votiamo no". Noi votiamo no, quindi teoricamente al voto di stasera voi votate no ad illustrarci le modifiche dello Statuto, votate no a impegnarvi a trattare ai Soci, perché si mantenga questo famoso veto che faccia stare i Sammartinesi dove stanno, a garantire la presidenza di Aurora, bla, bla, bla, bla, ma perché questo non è un ordine del giorno? perché non è un ordine del giorno?"

Il Sindaco: "Se risponde il Capogruppo al microfono? Allora, a Luca Villa non si può dir di no, è per il Capogruppo? Va beh, così dopo fa la risposta finale Andrea Galimberti. Prego"

Il Consigliere **Villa**: "Hai detto, tra i motivi per cui voti no, che non accettate il fatto che noi vi imponiamo delle tempistiche, qui però non ci sono tempistiche"

Il Consigliere Galimberti: "Io dico in generale non è che.....(intervento parzialmente inudibile perchè fuori microfono n.d.v)"

Il Sindaco: "Scusate, allora, Villa ha finito l'intervento, sembra che faccia il rompiscatole ma Luca sa benissimo che se non facciamo i nomi, dopo ci troviamo dei problemi nell'atto dello sbobinamento. Andrea Galimberti"

Il Consigliere Galimberti: "Io quando ho scritto pensavo ai tre ordini del giorno capito? Allora era una cosa, perché queste cose qui le avete già presentate in settembre. Vi abbiamo risposto, Maura dopo poi vado fuori tema, il prossimo poi ti rispondo anche ulteriormente, però cioè, ecco...."

La Consigliera Catellani: "No, allora beh, va bene, adesso..."

*(Dialogo tra il Consigliere Galimberti e la Consigliera Catellani non udibile, perché le voci sono sovrapposte e fuori microfono n.d.v)*

La Consigliera Catellani: "Okay, però l'importante è che non diciate che non è un ordine del giorno, perché è un ordine del giorno al quale dite no"

Il Consigliere Galimberti : "...è ordine del giorno. Avete fatto un, un'interpellanza due mesi fa sullo stesso argomento, capito?"

La Consigliera Catellani: "Non c'entra, però se l'argomento..."

*(Dialogo tra il Consigliere Galimberti e la Consigliera Catellani non udibile, perché le voci sono sovrapposte e fuori microfono n.d.v)*

Il Consigliere Galimberti: "Questa qui, secondo me è una forma di ostruzionismo..."

La Consigliera Catellani : "No".

Il Consigliere Galimberti: "Maura, pensar male ci si prende spesso"

La Consigliera Catellani: "Va beh, dai"

*(Dialogo tra il Consigliere Galimberti e la Consigliera Catellani non udibile, perché le voci sono sovrapposte e fuori microfono n.d.v)*

La Consigliera Catellani: "Se a settembre c'erano alcune domande che permettevano la formulazione dell'interpellanza..., alla quale non avete risposto, perché è stato boicottato, cioè..."

Il Consigliere Galimberti: "Ma guarda...non ci credo, non ci credo. Io, non ci credo"

La Consigliera Catellani: "Votate no, all'ordine del giorno"

Il Consigliere Galimberti: "Io voto no all'ordine del giorno, va bene?"

La Consigliera Catellani: "Okay. Okay"

*(Intervento del Consigliere Galimberti non udibile, perché la voce è fuori microfono n.d.v)*

La Consigliera Catellani: "Votate no all'ordine del giorno"

Il Sindaco: "Se volete fare degli interventi vi prego di iscrivervi. Adesso era iscritto il Consigliere Lusetti"

Il Consigliere Lusetti: "Volevo dire che all'interpellanza ci è stato risposto, ma non eravamo soddisfatti, perché non era stata data una risposta adeguata alla domanda. Ci si era girato intorno, come si suol dire, ma non si era arrivato al punto. Volendo possiamo risentirlo, cioè non è che, non è un problema, per cui io ho anche detto che ero insoddisfatto. Non è un ostruzionismo, è per quello, vi abbiamo presentato per quello che ti ho detto, che tu ci possa credere o no, questa è un'altra cosa"

Il Consigliere Galimberti: "Fabio se tutte le volte che ti ritieni insoddisfatto, la volta dopo presenti un'interpellanza o un ordine del giorno su quell'argomento lì, allora tutte le volte avremo i Consigli comunali uguali, perché sarà così, capito?"

Il Consigliere Lusetti: "No, noi non eravamo soddisfatti per il motivo che ti dicevo prima, perché Aurora va oltre, cioè per San Martino è un discorso anche sociale, punto"

Il Consigliere Galimberti: *"(prima parte dell'intervento del Consigliere Galimberti non udibile, perché la voce è fuori microfono n.d.v.)...su questo siamo d'accordo anche noi, abbiamo lavorato su Aurora, porco cane, meno male che non è una bella donna, se no, voglio dire io. Per noi..."*

Il Consigliere Lusetti: "Tu mi hai chiesto una cosa, io ti ho dato una risposta. T'ho detto, l'abbiamo presentato, perché non eravamo soddisfatti e non abbiamo avuto la risposta, perché se andiamo a sbobinare io ho chiesto una cosa e lui ne ha risposto un'altra, okay?"

Il Consigliere Galimberti: "Non sei soddisfatto, e mi va bene"

*(Dialogo tra il Consigliere Galimberti e il Consigliere Lusetti non udibile, perché le voci sono sovrapposte e fuori microfono n.d.v)*

Il Consigliere Galimberti: "...va bene così, non c'è problema, se è questo qui"

Il Consigliere Lusetti: "Votate no. voi votate no, poi vedremo, cioè voi votate no, cioè non è..., avete la maggioranza"

Il Consigliere Galimberti: "Perché tu non hai votato no? Potevi votare, tu hai votato sì? Allora potevo votare no anche io, per la mia conformazione, onestamente, inutile che stiamo lì a girarci intorno, va beh, però voglio dire, ognuno poi alla fine si prenderà le proprie responsabilità"

Il Consigliere Lusetti: "Giusto, giusto, chiaro",

Non avendo nessun altro Consigliere richiesto di intervenire il Sindaco dichiara chiusa la discussione sull'argomento e pone in votazione l'Ordine del Giorno relativo alla situazione della Società "AURORA".

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminato l'Ordine del Giorno presentato dai Gruppi consiliari "Alleanza civica per San Martino" e "Progetto per San Martino", relativo alla situazione della Società "AURORA", nel testo che si allega al presente atto sotto la lettera A).

Con votazione, espressa per alzata di mano, che ha dato il seguente esito: Favorevoli n. 4 Consiglieri, Contrari n. 9 Consiglieri: (Fuccio, Avantaggiato, Bellei, Borri, D'Urzo, Ferrari, Galimberti, Gatti, Marastoni),

#### NON APPROVA

l'Ordine del giorno presentato dai Gruppi consiliari "Alleanza civica per San Martino" e "Progetto per San Martino", relativo alla situazione della Società "AURORA", nel testo che si allega alla presente deliberazione sotto la lettera A).

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente  
PAOLO FUCCIO

Il Segretario  
Dr. MAURO DE NICOLA





Allegato A

**ALLEANZA CIVICA per SAN MARTINO  
PROGETTO SAN MARTINO**

**ORDINE DEL GIORNO relativo alla situazione AURORA**

**IL CONSIGLIO COMUNALE DI SAN MARTINO IN RIO  
PREMESSO CHE**

- la situazione di AURORA è stata affrontata durante la seduta consiliare del mese di settembre 2016 in forza di una interpellanza promossa dalle liste in epigrafe e firmatarie dell'odierna mozione;
- la società Aurora rappresenta per la collettività sammartinese un ruolo fondamentale nel mondo dello sport e nel sociale, a titolo esemplificativo e non esaustivo si ricorda che Aurora è proprietaria dell'edificio ospitante la bocciofila e bar/sala polivalente, le case popolari di via Vedegara, l'edificio bar e residenziale di Gazzata;
- durante il dibattito sopra richiamato è emersa la chiara volontà della Giunta di rinnovare l'impegno centrale e garantista dell'Amministrazione comunale, soprattutto a tutela delle finalità di imparzialità ed equità che hanno caratterizzato il progetto sin dai suoi albori;
- dall'intervento dell'Assessore Borri - nella seduta consiliare di settembre - è emersa la previsione di una modifica statutaria di cui poi i gruppi di opposizione hanno preso contezza;
- che si ritiene, analizzato il predetto Statuto che le modifiche proposte siano irrispettose dei crismi necessari a garantire una gestione che ossequi gli equilibri amministrativi della Società sin ad ora previsti e che dinnanzi a detta considerazione si ritiene più conveniente mantenere il testo dello Statuto ad oggi vigente

**IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

- ad illustrare le modifiche dello Statuto Aurora al Consiglio Comunale.
- ad impegnarsi a trattare con i soci Aurora affinché vi sia prevalenza di soggetti sammartinesi, o quanto meno, equilibrio tra i soggetti (sammartinesi e non) partecipanti al CdA di Aurora, ciò prescindendo dal peso delle quote di ognuno;
- a garantire che la Presidenza di Aurora venga affidata a rappresentante del Comune, ove per rappresentante debba intendersi consigliere eletto in Consiglio Comunale, comunicando a codesto consesso il nome del medesimo soggetto prescelto, prima della nomina stessa;
- in difetto di quanto ai punti precedenti, impegnarsi affinché non vengano accolte le modifiche Statutarie proposte in punto alla riformulazione del CdA, trattenendo così il testo oggi vigente;
- ad illustrare al Consiglio Comunale, quale posizione il Comune intende tenere all'interno del CdA medesimo e a chiarire quale impronta di governo - Sindaco e Giunta - intendono conferire alla gestione che deriverà dal nuovo Statuto Aurora.

SAN MARTINO IN RIO, 14 Ottobre 2016

Con Osservanza

FABIO LUSETTI  
LUCA VILLA  
MAURA CATELLANI  
DAVIDE CAFFAGNI



Comune di San Martino in Rio



Ufficio protocollo  
N.0008186 Data 15/10/16  
Tit. 02.03 Arrivo