



COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 10 del 09 Marzo 2017

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI "PROGETTO PER SAN MARTINO" E "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" FINALIZZATO ALLA PRESENZA FISSA DI AGENTI DI POLIZIA MUNICIPALE SUL TERRITORIO DEL COMUNE. ARGOMENTO RITIRATO.

L'anno 2017 il giorno nove del mese Marzo alle ore 21:00, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

PAOLO FUCCIO	S	LUCA VILLA	S
GIUSEPPE BORRI	S	MAURA CATELLANI	S
LUISA FERRARI	S	DAVIDE CAFFAGNI	S
ROSAMARIA D'URZO	S	FABIO LUSETTI	S
FLAVIO MARCELLO AVANTAGGIATO	N		
ANDREA GALIMBERTI	S		
FEDERICA BELLEI	N		
ALBERTO MARASTONI	S		
GABRIELE GATTI	S		

ne risultano presenti n. 11 e assenti n. 2.

E' inoltre presente il seguente assessore esterno:

MATTEO PANARI	S		
----------------------	----------	--	--

Assume la presidenza il Sig. PAOLO FUCCIO in qualità di Sindaco assistito dal Segretario Dr. MAURO DE NICOLA

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

ALBERTO MARASTONI
GABRIELE GATTI
FABIO LUSETTI

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI "PROGETTO PER SAN MARTINO" E "ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO" FINALIZZATO ALLA PRESENZA FISSA DI AGENTI DI POLIZIA MUNICIPALE SUL TERRITORIO DEL COMUNE. ARGOMENTO RITIRATO.

Il Sindaco cede la parola al Consigliere Davide Caffagni, che illustra l'Ordine del Giorno presentato dai Gruppi consiliari "Progetto per San Martino" ed "Alleanza civica per San Martino" finalizzato alla presenza fissa di Agenti di Polizia municipale sul territorio del Comune, il cui testo è allegato al presente atto sotto la lettera A).

Il Consigliere Caffagni: "Bene, buonasera a tutti. Nell'ambito di quanto stiamo cercando di fare, di proporre per quanto riguarda il servizio di Polizia Municipale, vi abbiamo presentato questo ordine del giorno un po' in risposta a quanto successo nell'ultimo Consiglio comunale del 22/12, in particolar modo laddove abbiamo cercato di sottolineare che la convenzione che disciplina i rapporti per il Corpo di Polizia municipale fra i vari Comuni a nostro avviso risulta non del tutto applicata laddove si fa riferimento al parametro del numero di vigili per abitanti, in quanto **il numero di vigili assegnato ai vari Comuni dell'Unione comporta poi un rapporto agente/abitante molto diverso fra i vari Comuni, tra Comuni che hanno un vigile ogni 1.300 abitanti e come noi che ce n'è uno ogni 2.020 e 2.000 e oltre.** Questo per dire cosa? per dire che, indubbiamente all'articolo 7, laddove si dice che bisogna garantire un servizio omogeneo sul territorio e che **bisogna tendere all'equiparazione del rapporto agenti di PM e gente riferito ad ogni Comune deve essere indubbiamente perseguito maggiormente rispetto a quanto finora**, appunto, è stato fatto, anche perché guardando e cercando di studiare sempre di più i dati che Toni ci ha fornito, San Martino risulta pagare, facendo la suddivisione delle spese, non quattro agenti in pieno, bensì di più, ossia quattro agenti e un numero di ore che non si sa dove vadano a finire. Ciò che noi chiediamo con questo ordine del giorno è quello di **chiedere al Sindaco, soprattutto in veste di rappresentante dell'Ordine Pubblico, in base al TUEL, di impegnarsi presso l'Unione, affinché la Convenzione rispetto al numero dei vigili per abitante venga rispettata e soprattutto, perché venga garantita maggiormente una presenza di Agenti sul territorio fissa, giornaliera, costante**, così da garantire comunque il presidio, l'educazione, la prevenzione, anche perché è indubbio che ci siano problemi di questo tipo, dato che ricorriamo comunque alle guardie ecologiche volontarie, agli assistenti civici che dovranno appunto iniziare, quindi il problema della sicurezza, della prevenzione o dell'incertezza sociale sicuramente ci sono e quindi chiediamo un maggiore intervento, appunto, del Sindaco, per chiedere la presenza, come hanno fatto altri Comuni e altri Sindaci, più presenza di Vigili sul territorio e soprattutto, appunto, un congruo riparto delle ore e dei costi riferiti al personale".

Il **Sindaco**: "Grazie al Consigliere Caffagni. Vi rispondo in prima persona. È vero che la Convenzione che disciplina il trasferimento all'Unione Comuni Pianura Reggiana delle funzioni relative al servizio di Polizia municipale e in special modo all'articolo 7, che tu hai richiamato, prevede che l'obiettivo da raggiungere è di realizzare le condizioni per potenziare il corpo di Polizia municipale finalizzato ad offrire un servizio omogeneo sul territorio secondo gli indirizzi dettati dalla Giunta, però per realizzare tale obiettivo è necessario tendere all'equiparazione del rapporto di Agenti di Polizia municipale con la popolazione, sottolineo tendere, riferibili ad ogni singolo Comune, ciò compatibilmente con le norme nazionali che disciplinano il reclutamento del personale, questo è stato assolutamente fatto. Riepilogo un attimo: nel 2009, infatti, nell'anno di nascita dell'Unione, sono state fin da subito avviate tutte le procedure finalizzate all'adeguamento del Corpo agli standard minimi definiti dall'apposita Legislazione Regionale e la legge regionale 24 del 2003 e relative deliberazioni attuative. Nel corso degli anni, è stato potenziato l'organico che nel 2013 è arrivato fino al massimo in quota a 38 unità, dopodiché negli anni successivi i nuovi vincoli assunzionali legati anche al Patto di stabilità, in aggiunta ad alcune dimissioni volontarie e di mobilità verso altri Enti, hanno portato a una nuova diminuzione **dell'organico che si è attestato da due anni a questa parte a quota 33 agenti, più n. 2 collaboratori amministrativi.** Occorre, però,

anche ribadire che il Comune di San Martino nel 2009, anno di avvio dell'Unione, ha conferito all'Unione n. 2 agenti, San Martino aveva 2 agenti di Polizia Municipale. Dopo poco, grazie all'Unione e all'avvio dell'implementazione dell'organico, che era possibile stante le regole del tempo, si è arrivati prima a 3, poi a 4 e tale numero è stato mantenuto fino ad oggi. Ciò non è accaduto in altri Comuni, dove il numero è prima aumentato, poi è sceso. Noi siamo rimasti stabili a 4. Mi preme fare un'altra considerazione. Tutto quanto sopra detto, in ogni caso, non collima col servizio che oggi eroga il nostro corpo di Polizia municipale in Unione e mi spiego. In particolare, ed è questo dove non riusciamo proprio ancora ad intenderci, non si può continuare a pensare alla Polizia municipale guardando solo ai numeri di personale assegnato ad ogni singolo presidio, senza considerare il corpo nella sua interezza e spiego il perché. Se vi ricordate, il Comandante, in occasione del suo intervento che ha avuto qua in Consiglio da noi nel novembre scorso, ha riferito come è gestito il corpo per riuscire con il personale a disposizione a garantire il servizio a tutti i Comuni. Basti pensare all'intensificazione delle pattuglie, in occasione delle manifestazioni. Se vi ricordate aveva portato l'esempio di quando arrivò la Juventus che avevamo 4 o 5 pattuglie in Paese, allora lì avevamo le pattuglie per la manifestazione sportiva, ma anche per il rilievo degli incidenti arriva la pattuglia da fuori, non è la nostra che va sugli incidenti da San Martino; ha la possibilità per i Cittadini di avere sempre a disposizione una **centrale operativa che è attiva almeno 12 ore al giorno tutto l'anno**; alle pattuglie serali e notturne. Inoltre vi è una sola unità di personale che si occupa della gestione delle pratiche amministrative, quindi c'è un'unità a Campagnola, dove si può dire: "guarda c'è un agente di Polizia municipale in più a Campagnola", ma non è vero, perché quell'Agente di polizia segue le pratiche amministrative per tutti i Comuni dell'Unione. È là perché c'è un posto in ufficio là, ma lui lavora per tutti i Comuni e si occupa della gestione delle pratiche amministrative che vi sono da evadere dopo il rilievo degli incidenti stradali e si trova a Campagnola, come ho detto. Un'altra singola unità di personale che si occupa di contenzioso, quindi una figura fisica, ma che lavora sempre per tutti i Comuni e partecipa a tutte le udienze per tutti i Comuni si trova sempre a Campagnola, seguendone per tutti gli iter amministrativi, ma torno a precisare, quell'unità lavora per tutti i presidi dell'Unione, unità che svolgono il lavoro per tutto il Corpo e a disposizione di tutti i cittadini dell'Unione, che non sono individuate tra gli operatori assegnati al presidio di San Martino, i quali risultano però sgravati come il resto del personale da tali incombenze. Un altro esempio della potenzialità del Corpo in Unione è dato anche dal fatto che in questi 8 anni il Corpo ha registrato 7 maternità che non è mai stato possibile sostituire con personale a tempo determinato. In questo momento anche a San Martino è assente un'agente, grazie, però, all'organizzazione del Corpo in Unione, è possibile garantire comunque ai Cittadini tutti i Servizi, sia ordinari che straordinari, tramite il personale assegnato agli altri Comuni che a rotazione opera anche a San Martino, senza ulteriore spesa per gli Enti. Chiaramente l'unità assente fa scendere il numero complessivo a 32 unità ad oggi di personale, ma i Servizi essenziali sono comunque garantiti e tutti i 32 agenti, all'occorrenza, si spostano su tutti i Comuni per erogare i servizi necessari. Nessuno dei Comuni, quindi, sta subendo danni a causa di un'applicazione parziale della convenzione che, ripeto, prevede di tendere all'equiparazione del rapporto agente di Polizia municipale con la popolazione e ciò compatibilmente con le altre norme è stato fatto. L'unico vero tema è che il corpo di Polizia municipale necessiterebbe di una forte implementazione (e su questo sono d'accordo con te), dell'organico. **Su 56.000 abitanti sappiamo che dovrebbero esserci circa 56 agenti**, questo sarebbe un sogno che non è però al momento possibile fare, stante proprio i vincoli nazionali. Questo sicuramente porterebbe il Comandante ad assegnare anche a San Martino altro personale e quindi addivenire il pieno raggiungimento degli obiettivi stabiliti in convenzione, a cui tutti noi, giustamente, vorremmo arrivare. Prego Davide"

Il **Consigliere Caffagni**: "Solo due piccole considerazioni. La prima è questa: che è **dal 2008 che cerchiamo di tendere**, però se nel 2008 c'erano meno 30 agenti per fare il corpo, oggi siamo appunto a 33, tralasciando la maternità, quindi vuol dire che questo tendere nel giro di otto anni obiettivamente è andato abbastanza piano. Capisco i vincoli, capisco le varie cose, però se bisogna tendere e in otto anni abbiamo teso solo di

tre.....auguri e figli maschi, appunto per stare in tema. La seconda cosa, invece, è questa. Le due operatrici amministrative che sono conteggiate all'interno del personale a questo punto se a Campagnola c'è un'operatrice fissa, un agente che sbriga le pratiche amministrative, così come Correggio, queste due operatrici amministrative cosa fanno, se chi sbriga le pratiche a Correggio e Campagnola sono due agenti?"

Il Sindaco: "A Campagnola c'è un'unità di personale che si occupa del contenzioso e partecipa a tutte le udienze, quindi solo relativamente al contenzioso. Gli operatori che sono a Correggio, sono per sbrigare tutte le pratiche sanzionatorie delle multe, praticamente"

Il Consigliere Caffagni: "Quindi il personale che segue le pratiche ha degli agenti solo a Campagnola"

Il Sindaco: "A Campagnola seguono le partiche per le udienze e poi c'è anche un'altra persona che praticamente si occupa del....., escono in caso di incidente, quindi non usciamo noi in caso di incidente ma chiamiamo la pattuglia che esce col furgone"

Il Consigliere Caffagni: "Quindi vuol dire che ci sono due agenti disponibili sempre in presidio per andare a..."

Il Sindaco: "Loro sono in presidio e arrivano a chiamata, come anche Fabbrico ha un agente che è in carico all'ufficio di Fabbrico, perché ha lo spazio là, ma lui praticamente il suo tempo è uno che praticamente copre il 50% dei tempi delle pattuglie che ci sono, il giro parte sempre questo agente da Fabbrico"

Il Consigliere Caffagni: "Okay, però la mia domanda è questa: se quindi ci sono questi due agenti a Correggio che sbrigan le pratiche degli incidenti e roba varia, queste due operatrici amministrative..."

Il Sindaco: "A Correggio gestiscono il sistema sanzionatorio, non le pratiche... A Campagnola si occupano del contenzioso, che è una cosa diversa"

Il Consigliere Caffagni: "Ok, ma le due, queste due unità non agenti dove sono fisicamente a lavorare?"

Il Sindaco: "Sono a Correggio. I due amministrativi sono a Correggio"

Il Consigliere Caffagni: "Più i due agenti che sbrigan le altre pratiche"

Il Sindaco: "...che non sono le pratiche sulle sanzioni. Gli amministrativi si occupano delle sanzioni. Prego, Consigliere Lusetti"

Il **Consigliere Lusetti**: "Io avrei un'altra domanda da fare. Prima si parlava della suddivisione degli agenti che chiaramente se fossero 56, si sarebbe risolto il problema, ma non riusciamo. Al di là di questo, però, chiedevo questo. **Ci dovrebbe essere, diciamo così, una riparametrazione tra ciò che il Comune che spende, perché viene riparametrato in base ai cittadini anche in base al servizio degli agenti** e mi spiego meglio. Vengo al dunque. Noi spendiamo adesso all'incirca 30.000 euro in più di un Comune come Fabbrico, perché abbiamo più Cittadini, però da quello che ci ha detto a suo tempo il Comandante, noi abbiamo lo stesso personale di Fabbrico, è questo che... Cioè la mia domanda è se è giusto che vengano riparametrate le spese, cioè non è tanto un problema dell'Unione. Il problema è, ok, tutti quanti siamo sotto organico, però **se viene riparametrata la spesa in base ai Cittadini del Comune, cerchiamo più o meno di riparametrare anche gli agenti in base alla spesa dei Comuni**. Era questo, volevo far notare questo, cioè noi nella precedente richiesta che avevamo fatto insistevamo su questo, cioè che San Martino spende di più per questa motivazione, per cui avevamo chiesto se c'era l'opportunità quanto meno che il Comune riuscisse a riparametrare la

cosa, cioè se spendiamo di più chiediamo di avere un agente in più. Visto che ha più persone, non perché...”

Il Sindaco: “...ti sto seguendo Fabio”

Il Consigliere Lusetti: “Hai più persone per cui devi, cioè se tutto... Il problema era la riparametrazione tra la spesa e l’organico”

Il Sindaco: “Ho capito benissimo le vostre sensibilità. Una bella notizia ce l’abbiamo, però è sempre quel tendere molto lento. È stato deliberato in Unione, in base a un piccolo spazio occupazionale che si è liberato, di assumere un altro agente di Polizia municipale. Questo è proprio per il tendere molto lento, te lo dico in senso ironico, però lo spazio che si è liberato è stato deciso di utilizzarlo su un’assunzione in PM. Prego Maura. Non va, allora passa... Stasera va così”

La Consigliera Catellani: “Io posso parlare anche senza microfono”

Il Sindaco: “Dopo non viene registrato, sarebbe tutto un “non udibile””

La Consigliera Catellani: “Quindi fatti i debiti conti, all’Unione dei Comuni abbiamo 4 agenti di Polizia che sono fermi in ufficio a occuparsi di pratiche burocratiche, giusto? Due a Campagnola e due a Correggio, sanzioni, contenzioso...”

Il Sindaco: “Come Unione, come Unione”

La Consigliera Catellani: “Certo, come Unione. Noi però qui a San Martino abbiamo 4 agenti disponibili sul nostro territorio, tutti i giorni abbiamo 4 agenti”

Il Sindaco: “Che sono sgravati da tutte le operazioni amministrative, quindi sono tutti per San Martino”

La Consigliera Catellani: “Sono a servizio pieno, tu dici”

Il Sindaco: “Sì”

La Consigliera Catellani: “Chiaramente io ripercorro quello che ha detto Fabio, inoltre ti aggiungo che io questi 4 vigili tutti i giorni non li vedo, cioè il problema ritorna sempre lo stesso e poi, voglio dire, sugli aspetti tecnici hanno parlato Davide e Fabio e io mi affianco perfettamente, però stiamo spendendo molto di più rispetto a quello che abbiamo, quindi è un danno in termini economici rispetto a un Servizio che è inefficiente. Il problema, però, della Polizia municipale, noi, allora, della Polizia municipale ne abbiamo parlato tante volte, tante volte nel mandato precedente, tante volte all’Unione dei Comuni, tante volte anche qua perché vi abbiamo presentato più di un’interrogazione, quindi non è che abbiamo la fobia della Polizia municipale o la vigile-mania, è che effettivamente i problemi ci sono. Il problema della Polizia municipale, secondo me, dovrebbe essere anche visto all’interno di un problema più ampio e la Polizia municipale è un problema, non è tema o un argomento, è un problema, perché se io spendo tanto e non ho un servizio efficiente, io Comune ho un problema. La Polizia municipale va guardata e parlo con te principalmente, Paolo, all’interno dell’Unione dei Comuni, proprio perché oggi la Polizia municipale è pagata anche in parte dai contributi della Regione, quindi cerchiamo di andare anche oltre. Presto la Regione smetterà di dare i contributi e l’Unione dei Comuni dovrà camminare sulle gambette dei suoi Comuni, tra i quali c’è San Martino, quindi oggi San Martino dà x, domani, quando la Regione non darà più i contributi, dovrà dare x+1, x+2, x+3, quindi, a tendere, il servizio ancora non è efficiente, ma a tendere pagheremo ancora di più perché la Regione non ci darà i contributi, circostanza, questa della Regione che se sappiamo noi che siamo all’Opposizione, a maggior ragione voi la governate la Regione, lo sapete, che la Regione sposterà i contributi dalle unioni alle fusioni dei Comuni, perché chiaramente l’idea è

quella di favorire questo nuovo tipo di ente. Se noi non ci mettiamo a posto adesso, con il costo del servizio e con l'efficienza che non abbiamo oggi, domani sarà ancora peggio. Non siamo più noi che ci guardiamo in faccia e pensiamo al nostro servizio e magari ci parametrano l'uno con l'altro, dobbiamo interfacciarci con degli altri Comuni. Il problema che poniamo noi stasera, e che abbiamo già posto in questo mandato più di una volta, lo stanno facendo anche gli altri colleghi degli altri Comuni dell'Unione dei Comuni, quindi **non siamo soltanto noi quattro che ripetutamente portiamo questo problema, il problema c'è.** Quello che io vorrei stasera, in realtà a me non frega neanche che voi votiate a favore di questo ordine del giorno, cioè mi piacerebbe, però capisco che forse non potete farlo per quanto avete detto, perché per voi va tutto bene, ma se noi presentiamo e ripresentiamo lo stesso problema, vuol dire che non va tutto bene. Noi, Paolo, noi, Sindaco, non siamo soltanto noi quattro, dietro di noi c'è gente che lavora per noi e con noi e i nostri colleghi dell'Unione dei Comuni all'Opposizione hanno gente che lavora per loro e con loro. Questo è un problema. **Io vorrei che stasera voi mi stupiste e vi prendeste il tempo necessario per dire "ci sediamo con questi quattro qua" che ci ripropongono sempre gli stessi problemi e cerchiamo di capire insieme dov'è il problema che loro vedono.** Noi vediamo un problema economico e di efficienza del servizio. Sul problema economico le carte parleranno. Ci smentite? Perfetto. Non ci smentite? Cercheremo la soluzione. **Sul problema dell'efficienza del servizio, beh, le palle non stanno da nessuna parte, perché vediamo benissimo che i quattro vigili non ci sono quotidianamente. Io non li vedo i quattro vigili.** Io non li vedo, *(alcune parole pronunciate dal Vice Sindaco lontano dal microfono inuducibili n.d.v.)* Beppe, fammi finire di parlare, per favore. Quello che chiedo io stasera è se anche non votate a favore, almeno prendiamoci il tempo per una volta di confrontarci, cioè noi non siamo il nemico pubblico n. 1, il confronto deve esistere, perché anche se siamo all'Opposizione e voi alla Maggioranza, le cose è giusto farle, provarle anche a fare insieme per trovare delle soluzioni, non siamo un avversario, ok? Si corre insieme, si parte ai blocchi di partenza ma si corre tutti, perché se corriamo noi e voi state fermi, alla fine il traguardo, cioè, è lontano per tutti. Quindi, quello che io dico è questo. Volete votare contro? Come mi pareva dalle tue parole, perché per voi tutto è perfetto. Io dico, per me, per voi, non è tutto perfetto. Se per una volta volete stupirci e dire, guardate ragazzi, l'ordine del giorno non ve lo votiamo, però lo teniamo fermo e su questo argomento ci mettiamo seduti e voi quattro ci spiegate dove stanno i problemi della Polizia municipale, guardiamo i conti, guardiamo l'efficienza del Servizio e se alla fine ci smentite, ben venga"

Il **Sindaco:** "Bene, ti ringrazio, Maura. Vorrei però, sottolineare due, tre cose. Noi abbiamo quattro Vigili e ti garantisco che li abbiamo, fanno turni di sei ore e coprono tutto, è chiaro che non li abbiamo tutti in front-office. Se tu pensi di trovarli sempre in ufficio, non li trovi in ufficio perché vi rammento che abbiamo da presidiare 70 e rotti chilometri di strada, quindi abbiamo anche delle Frazioni ed è giusto che coprano tutto il territorio di San Martino. Li vedete tutti i giorni a scuola, e comunque fanno turni da sei ore e servono quattro persone per coprire tutti i turni. Detto questo, **sono d'accordissimo anch'io che la percezione non è quella di avere un servizio veramente presente sul nostro territorio.** E' anche per quello, poi, che già dalla campagna elettorale dalle linee programmatiche, io ho detto **"dobbiamo implementare qualcuno come gli assistenti civici, di cui dopo parleremo più approfonditamente, per dare sicurezza ai nostri Cittadini"** e credo che ci siamo riusciti da quel lato lì. D'altro canto, dobbiamo ragionare che abbiamo 120 servizi notturni, possiamo anche ragionare sul fatto anche di trovarci a ragionare sulla Polizia municipale, guarda, sfondi una porta aperta, Maura, perché per il nostro Paese, credo che certe riflessioni vadano fatte anche a microfoni spenti e trovandoci in sala Giunta tutti insieme. Detto questo, vi rammento che mentre noi stiamo dormendo, nel corso dell'anno ci sono 120 servizi notturni che potremmo annullare, lasciando le strade deserte e girare sulle giornate solari. Li facciamo girare dalle 8 a mezzogiorno e dalle 14 alle 18, cosa così che poi così verrebbero percepiti in maniera con una presenza più attiva sul territorio, ma poi di notte dormiamo da soli. Questa è una riflessione che ti pongo di valutare. Abbiamo 120 servizi notturni che noi, mentre stiamo dormendo, abbiamo la Polizia municipale su tutto il nostro territorio, quindi su tutti sei i Comuni

vengono suddivise e in special modo nel periodo estivo, credo che facciano un bel lavoro, se vi ricordate nella relazione di Toni sono saltate fuori anche quelle serate lì, quindi, bisogna valutare anche se togliere tutti i servizi notturni, recuperare quel monte ore e girarli di giorno sui sei Comuni. Sono valutazioni da fare. Io mi sento più tranquillo se abbiamo delle Forze anche di notte, che girano per il nostro Paese e soprattutto ci regolano alcune situazioni che potrebbero andare fuori controllo. Vediamo se va, Maura?

La Consigliera Catellani: "No no Fabio vai pure, no, no..." *(voce della Consigliera Catellani lontana dal microfono n.d.v.)*

Il Consigliere Caffagni: "Paolo, posso parlare io, allora?"

Il Sindaco: "Diamo la parola a Davide"

Il **Consigliere Caffagni**: "Visto che hai fatto un breve passaggio sulle scuole, volevo appunto porre anche questa riflessione. Credo che i **Vigili davanti alle scuole è giusto che ci siano, però se non erro, ci sono comunque anche davanti alle scuole comunque dei problemi**. Faccio riferimento al plesso qua di via Rivone, faccio riferimento anche alle Scuole medie dove so che c'è un problema per quanto riguarda il parcheggio selvaggio, cioè la presenza dei vigili comporta sia certamente la sanzione, ma anche e soprattutto comunque l'educazione, perché parcheggiare su una pista ciclabile, come avviene qua o come avviene alle Scuole medie, fa sì che i bambini e i ragazzi debbano andare sulla strada, in mezzo alle macchine, dove passano le macchine, quindi se in via Roma cerchiamo di tutelare la sicurezza e in certi casi è stata anche diminuita, da altre parti, attraverso le righe che sono perfette però di fatto non pongono un ostacolo alle macchine, abbiamo delle circostanze che davvero si creano dei problemi di sicurezza ancora più gravi per i bambini e ragazzi, quindi la presenza dei vigili anche davanti ai plessi scolastici, che certamente c'è e va riconosciuto, però anche davanti ad esempio alle Scuole medie sicuramente un intervento capillare di educazione, non andare là a far delle multe un giorno e poi per due mesi non più, cioè essere là una settimana a educare, aiutare anche i genitori a indicare i parcheggi, perché ci sono, basta semplicemente indicare, fare presente, questo sicuramente aiuta anche la percezione poi della presenza, perché quello che si è perso è il rapporto confidenziale se vogliamo, cioè **attualmente ci sono i vigili che vengono, fanno le multe e vanno via. La percezione è ancora meno**. Nel momento in cui abbiamo dei vigili che educano, che fanno prevenzione, aumenta anche la loro percezione di presenza"

Il **Sindaco**: "Bene, ti rispondo brevemente, perché sono totalmente d'accordo con te e ti faccio presente che abbiamo proprio fatto un'azione per due mesi di seguito di avvisi di cortesia alle Scuole medie, dove senza fare multe abbiamo proprio detto ai vigili, facciamo questo "laboratorio di educazione" ai genitori per vedere se poi ci dà dei frutti. Finito questi due mesi di "avvisi di cortesia", le cose non sono migliorate tantissimo, non so se l'avete visto, per esempio ci vado ogni tanto apposta a girare, quindi bisognerà continuare su questa strada, insomma, **con gli Assistenti civici spero di trovare una squadra che abbia tempo durante l'uscita delle scuole**, in modo che poi vengano proprio utilizzati per far gli avvisi di cortesia e cerchiamo anche di fare poi un progetto che sicuramente va in porto nell'anno scolastico di educazione stradale, insomma e un minimo di educazione civica anche nella Scuola per quelle poche ore che ci danno a disposizione. Consigliere Lusetti?"

Il Consigliere Lusetti: "Volevo solo precisare che effettivamente posso confermare quello che hai detto ed è giusto continuare, anche perché c'è un problema davanti alle scuole molto sentito, che è quello che i genitori si fermano e rimangono in macchina con le macchine accese e questo è un altro problema che andrebbe..."

Il Sindaco: "Ci sono degli altri Consiglieri iscritti? Se no direi che l'argomento è esaurito, possiamo andare avanti alla votazione. No, se loro, se voi... Ecco, io chiedevo, se voi lo

ritirate ci troviamo e proviamo anche ad approfondire la situazione così avanziamo di...
Va bene?"

Il Consigliere Caffagni: "Nell'ambito della collaborazione che noi cerchiamo, cioè che è quella di arrivare a delle soluzioni, non allo scontro, ma alle soluzioni, accogliamo l'invito e lo ritiriamo per una futura discussione postuma"

Il Sindaco: "Bene, vi ringrazio a nome della Comunità, perché questo è un segnale bellissimo da parte di tutti"

Si da atto che, durante la trattazione dell'argomento entra in aula la Consigliera Federica Bellei

Non avendo nessun altro Consigliere richiesto di intervenire, il Sindaco dichiara chiusa la discussione sull'argomento e prende atto del ritiro dell'Ordine del Giorno in oggetto, da parte dei suoi presentatori, con l'impegno di fissare un incontro per approfondire insieme questa tematica.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
PAOLO FUCCIO

Il Segretario
Dr. MAURO DE NICOLA

Allegato A)

Gruppi Consiliari
PROGETTO SAN MARTINO
ALLEANZA CIVICA PER SAN MARTINO

Al Sindaco di San Martino in Rio
All'Assessore Competente

Ordine del Giorno finalizzato alla presenza fissa di agenti di Polizia Municipale sul territorio
del Comune

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SAN MARTINO IN RIO

PREMESSO CHE

- Nella seduta del 22 dicembre u.s. era all'odg un'interpellanza dell'Opposizione sui costi del corpo di polizia municipale;
- A tale interpellanza ha risposto il Sindaco fornendo solo una parte dei dati richiesti;
- Il Sindaco ha affermato ripetutamente che la convenzione stipulata fra i comuni di Campagnola Correggio Fabbrico Rio Saliceto Rolo San Martino e l'Unione dei comuni Pianura Reggiana viene correttamente applicata;

RITENUTO CHE

- La convenzione, di cui non intendiamo mettere in discussione la validità, viene applicata solo parzialmente;
- All'art. 7 di tale convenzione si dichiara che l'obiettivo è di "tendere all'equiparazione del rapporto agenti/popolazione"
- Sulla base di tale rapporto al comune di San Martino spetterebbero 4 agenti a tempo pieno e un agente per 26 ore settimanali;
- Ormai da 8 anni il nostro comune riceve solo 4 agenti con un evidente danno: le 26 ore il 5° agente le svolge presso altro comune (Rolo o Correggio, che hanno a disposizione un numero di agenti superiore a quanto loro spettante);
- Il comune di San Martino in Rio subisce quindi un evidente danno poiché paga un agente che lavora presso altro comune;

CONSIDERATO CHE

- la percezione della presenza dei vigili urbani nella popolazione è quasi del tutto assente;
- le ore settimanali di servizio del Comune dovrebbero essere 170, ma di queste solo una minima parte viene effettivamente svolta sul territorio, per le attività di presidio del territorio, prevenzione e sanzionamento degli illeciti, educazione della popolazione;

VISTO l'art. 54 del Tuel;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- 1) Ad intervenire presso l'Unione dei comuni Pianura Reggiana e pretendere, come già avviene per altri tre comuni, la piena applicazione della convenzione, anche per la parte relativa alla ripartizione degli agenti in rapporto agli abitanti;
- 2) Ad individuare soluzioni organizzative che rendano possibile la presenza a San Martino di 4 agenti a tempo pieno ed un agente per 26 ore settimanali facendo cessare per il 2017 il danno che altrimenti in nostro Comune continuerebbe a subire.

San Martino in Rio, 15.02.2017

I Consiglieri
Luca Villa

Fabio Lusetti

Maura Catellani

Davide Caffagni

Comune di San Martino in Rio



Ufficio protocollo
N. 0001316 Data 18/02/17
Tit. 02.03 Arrivo